

## Auteurs

**Hélène Dumesnil<sup>1,2</sup>, Aurélie Bocquier<sup>1,2</sup>, Stève Nauleau<sup>3</sup>, Nicole Miroglio<sup>3</sup>, Magali Coldefy<sup>3</sup>, Pierre Verger<sup>1,2</sup>**

1. ORS PACA, Observatoire régional de la santé Provence-Alpes-Côte d'Azur, Marseille, France.
2. Aix Marseille Univ, INSERM, IRD, SESSTIM, Sciences Economiques & Sociales de la Santé & Traitement de l'Information Médicale, Marseille, France.
3. ARS PACA, Agence régionale de santé Provence-Alpes-Côte d'Azur, Marseille, France.

## Contexte

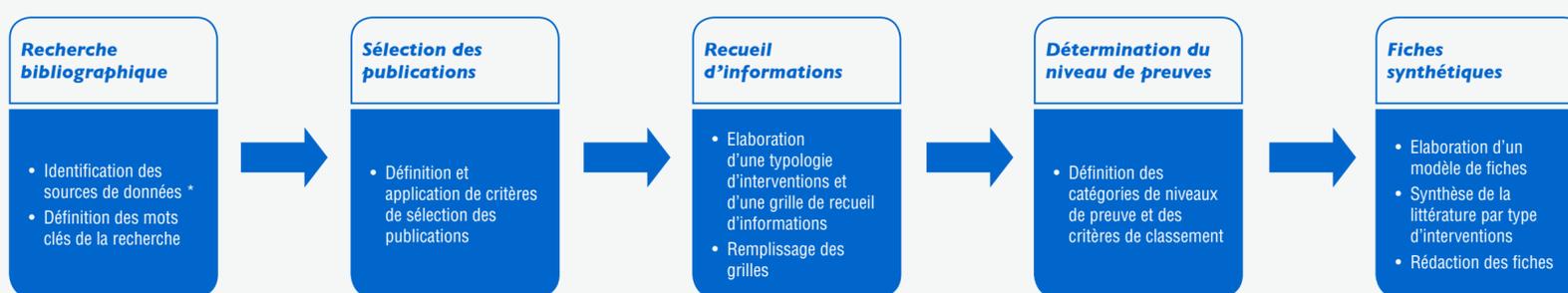
- Besoin d'aide exprimé par les acteurs de la santé publique pour passer du constat à l'action.
- Le Système d'information régional en santé ([www.sirsepa.org](http://www.sirsepa.org)) : depuis 2006, des cartographies interactives sur l'état de santé de la population et ses déterminants en Paca.
- A l'étranger, des outils innovants qui aident les acteurs locaux à identifier les problématiques de leur territoire et les guider dans le choix des actions à mettre en œuvre.

**Exemple :** *What works for health*, développé par l'Université du Wisconsin Madison ([www.countyhealthrankings.org/roadmaps/what-works-for-health](http://www.countyhealthrankings.org/roadmaps/what-works-for-health))

## Objectifs

- **Objectif général du projet :** étudier la faisabilité d'adosser à SIRSéPACA des éléments d'aide à la décision.
  - **Axe 1 :** construction d'indicateurs de santé composites sur l'état de santé et ses déterminants et de classement des territoires<sup>[1]</sup> ;
  - **Axe 2 :** développement d'une base de données d'interventions en santé publique décrivant le niveau de preuve de leur efficacité.
- **Thème choisi en concertation avec l'ARS Paca :** la vaccination.
- **Objectifs opérationnels :**
  - Réaliser une synthèse de la littérature sur l'efficacité de différents types d'interventions dans le domaine de la vaccination ;
  - Concevoir pour les principaux types d'intervention des fiches synthétiques décrivant notamment le niveau de preuve de leur efficacité ;

## Méthodes



\* Recherche effectuée entre le 28 avril et le 16 juin 2016.  
Principales bases de données consultées : Cochrane Library, Health Evidence, Community Guide, Medline.

## Résultats

### Publications incluses dans l'analyse

- 83 publications, dont près de la moitié publiée entre 2014 et 2016.
- 1 revue des revues, 33 revues systématiques, 25 essais randomisés, 24 autres designs.
- **Principaux types d'interventions identifiés :**

Augmentation de la demande de vaccination n=52	Amélioration de l'accès à la vaccination n=23	Interventions menées auprès des professionnels de santé n=42
Information, sensibilisation du public (n=21)	Visites à domicile (n=13)	Dispositifs de rappel ou relance pour les professionnels de santé (n=10)
Dispositifs de rappel ou relance pour les patients (n=17)		Sensibilisation, formation des professionnels (n=10)
Dispositifs incitatifs (n=7)		Audit et feedback (n=9)
		Transfert de compétences (n=8)

- La plupart des interventions a été menée aux Etats-Unis, aucune en France.

### Détermination du niveau de preuves

- Aucune méthode consensuelle dans la littérature.
- **Critères de classification :**
  - Nombre, type et qualité méthodologique des études ;
  - Sens, significativité, ampleur, cohérence des résultats.
- Proposition d'une catégorisation du niveau de preuves en 4 classes, avec un code couleur, inspirée des outils *What works for health* ([www.countyhealthrankings.org/roadmaps/what-works-for-health](http://www.countyhealthrankings.org/roadmaps/what-works-for-health)) et *The Community Guide* (<https://www.thecommunityguide.org/>).

### Efficacité des interventions pour augmenter la couverture vaccinale

Code couleur	Niveau de preuves	Types d'interventions
➡	Preuves solides de l'efficacité	• Dispositifs de rappel / relance pour les patients* • Dispositifs de rappel / relance pour les professionnels* • Transfert de compétences* • Interventions combinées comprenant au moins une action d'information ou de sensibilisation du public*
➡	Preuves d'une certaine efficacité	• Visites à domicile* • Audit et feedback* • Paiement à la performance
➡	Preuves insuffisantes pour conclure	• Interactions sur la vaccination* • Campagnes médiatiques* • Dispositifs incitatifs à la vaccination* • Formation des professionnels
➡	Preuves de l'inefficacité	• Mise à disposition de documentation seule*

\* Types d'interventions ayant fait l'objet d'une fiche synthétique dans le cadre de cette étude de faisabilité.

### Fiches synthétiques

- **Contenu standardisé :** titre, encadré avec le niveau de preuves de l'efficacité (code couleur), description du type d'intervention, impact attendu et autres impacts possibles, preuves scientifiques de l'efficacité, impact sur les inégalités, exemple(s), références



## Références

1. Aurélie Bocquier, Hélène Dumesnil, Stève Nauleau, Nicole Miroglio, Magali Coldefy, Sabine Lescher, Patrick Kurkdji, Marie Jardin, Pierre Verger. Faciliter le passage du constat à l'action : un projet pilote en région Provence-Alpes-Côte d'Azur. Congrès ADEL-FSP Sciences et acteurs en santé : articular connaissances et pratiques. Amiens, 4-6 octobre 2017.

## Remerciements

Ce projet bénéficie du soutien financier de l'Agence Régionale de Santé Provence-Alpes Côte d'Azur.

## Conclusion

- Existence de nombreuses publications évaluant l'efficacité d'interventions en santé publique :
  - Elles devraient être d'avantage exploitées et rendues utilisables pour les décideurs et acteurs de terrain ;
  - Besoin d'expérimentations en France.
- Perspectives du projet :
  - Phase de concertation avec les acteurs : recueil de leur avis sur les fiches (lisibilité, format, pertinence par rapport à leurs besoins...), suggestions pour les améliorer, besoins d'accompagnement pour les utiliser...
  - Application de la méthodologie à d'autres thématiques.